

PROCESSO DE JULGAMENTO DAS PROPOSTAS SÚMULA DE REGISTRO DAS ATIVIDADES DIÁRIAS

PRIMEIRO DIA: 02 / 08 / 2011

Estando presentes todos os membros efetivos e suplentes da Comissão Julgadora: Sr. Gabriel Durand-Hollis, Sr. Nuno Portas, Sr. Luis Millet, Sr. John Baker, Sr. Sergio Dias, Sr. Jorge Wilhelm, Sr. Flávio Ferreira, Sr. Christos Kourtis, Sr. Roberto Ainbinder e Sr. Gustavo Nascimento, iniciou-se a sessão de julgamento para o Concurso Internacional para o Plano Geral Urbanístico (Master Plan) do Parque Olímpico e Paraolímpico Rio 2016.

O Coordenador do Concurso informou que todos os projetos submetidos ao júri chegaram dentro do prazo previsto pelo edital, totalizando 59 projetos.

Foi eleito Presidente do Júri, o Senhor Jorge Wilhelm, Vice-presidente o Senhor Gabriel Durand Hollis e o Relator, o Senhor Nuno Portas.

Todos os jurados declararam não ter visto nem estado envolvidos com nenhum dos projetos antes da reunião.

Foi solicitado pelo Presidente do Júri, o apoio contínuo e presencial dos membros da Coordenação do Concurso Alder Catunda e Tatiane Martins Carrer

Foram apresentadas desconformidades formais na apresentação de 13 propostas.

Estas circunstâncias foram avaliadas e conduziram à retirada do n.142, devido às irregularidades formais que apresentou, considerando o júri que as demais observações eram irrelevantes para o conteúdo do concurso, permitindo que fossem mantidos para o julgamento.

O júri confirmou o estabelecido pelos Termos de Referência do Concurso que o processo de julgamento será direcionado ao Plano Geral Urbanístico e não à arquitetura dos edifícios.

O júri estabeleceu os seguintes critérios de julgamento:

- Considerar o artigo 4 do Edital que estabelece as diretrizes assim como as perguntas do artigo 4.3.1 do Anexo I, notadamente os critérios referentes à funcionalidade dos Jogos, a qualidade do legado e a viabilidade dos projetos;



Concurso Internacional para o Plano Geral Urbanístico (*Master Plan*) do Parque Olímpico e Paraolímpico Rio 2016
International Competition for the Rio 2016 Olympic Park Master Plan

- Os acessos de público, atletas e família olímpica a oeste e a leste do sítio;
- A circulação interna com atendimento diferenciado de frente e dos fundos de cada equipamento;
- O respeito ambiental das áreas do lago e sua orla e a inconveniência de abertura de canais no sítio, devido às dificuldades técnicas, econômicas e de prazo;
- Espaços adequados para a celebração pública durante os jogos;
- O dimensionamento adequado dos edifícios destinados ao IBC e MPC e suas áreas de apoio e a proposta de sua transformação para o legado;
- A não dispersão dos equipamentos esportivos, mormente os que constituirão o COT;
- A proposta de sistema viário e infra-estrutura da área destinada à habitação comércio e lazer no Modo “Legado”, e sua relação com a infra-estrutura do Modo “Jogos”.

Decidiu-se como tarefa inicial que cada membro do júri analisasse cada um dos trabalhos com o intuito de indicar aqueles que de forma evidente não apresentassem proposta coerente de Plano Geral Urbanístico para o Modo Jogos e para o Modo Legado.

SEGUNDO DIA: 03 / 08 / 2011

Os membros do júri, após analisar o material entregue por cada concorrente, prepararam uma lista com os projetos que a seu critério deveriam ser retirados provisoriamente do julgamento.

Os principais critérios considerados para essa retirada foram: inviabilidade da execução do projeto, não funcionalidade das instalações olímpicas, ineficiência na utilização do terreno e desconsideração sobre princípios de sustentabilidade, inclusive a abertura de canais a partir da Lagoa Jacarepaguá.

Os projetos provisoriamente retirados foram os número(s): 101, 103, 105, 107, 108, 112, 115, 118, 121, 123, 125, 127, 129, 133, 135, 136, 140, 141, 143, 145, 149, 153, 155, 158, e 159.

Foram discutidos os principais pontos que deverão ser atendidos para o Modo "Jogos". Esses pontos referem-se à operacionalidade relativa ao Modo Jogos e às questões de transporte e logística dos acessos de público e de serviços; da segurança do parque e de suas instalações; da localização das instalações olímpicas; e dos espaços que proporcionem a experiência olímpica dos espectadores, principalmente nos espaços públicos. Em função destes critérios, todos os membros concordaram em retirar provisoriamente as propostas de nº 104, 109, 110, 111, 113, 114, 120, 122, 128, 130, 132, 137, 139, 144, 152, 154, 156, e 157.

Posteriormente, realizaram-se novas avaliações individuais, para selecionar as 11 propostas que permaneceriam em julgamento. Conseqüentemente, foram retirados os projetos de nº 106, 116, 138 e 151.

Permaneceram assim, para a avaliação final os projetos de número 102, 117, 119, 124, 126, 131, 134, 146, 147, 148 e 150.



Concurso Internacional para o Plano Geral Urbanístico (*Master Plan*) do Parque Olímpico e Paraolímpico Rio 2016
International Competition for the Rio 2016 Olympic Park Master Plan

TERCEIRO DIA: 04 / 08 / 2011

A reunião iniciou-se com a projeção dos vídeos dos 11 projetos pré-selecionados na sessão anterior.

Após assistir aos vídeos mencionados acima, apontou-se para a possibilidade de trazer de volta ao julgamento algum dos projetos provisoriamente retirados. Ao final, concordou-se em prosseguir o julgamento somente com os 11 finalistas mencionados. Os membros passaram a analisar de forma individual em detalhe todo o material apresentado por esses concorrentes.

Cada membro expôs aos demais suas justificativas, escolhas e conclusões sobre cada um dos 11 projetos finalistas. Em conclusão unânime foram retirados os projetos de número 117, 124, 146, 148 e 150; permanecendo 6 projetos para a classificação. .

Após debate, o júri por unanimidade elegeu como primeiro prêmio o trabalho de nº 147, como segundo lugar o nº 131 e como terceiro lugar o nº 119. Também decidiu outorgar 3 menções honrosas em primeiro lugar o nº 126, em segundo lugar o nº 102 e em terceiro lugar o nº 134.

Agradecimentos

Ao final, o júri agradece as boas condições proporcionadas para as suas tarefas, mormente pelo apoio dado por Alder Catunda e Tatiane Carrer, congratula os organizadores do Concurso pelo êxito do certame e expressa sua convicção que o projeto definitivo resultante dessa premiação produzirá um excelente palco para os Jogos de 2016 e um legado urbanístico de qualidade para a cidade do Rio de Janeiro.

Concurso Internacional para o Plano Geral Urbanístico (*Master Plan*) do Parque Olímpico e Paraolímpico Rio 2016
International Competition for the Rio 2016 Olympic Park Master Plan

PROCESSO DE JULGAMENTO DAS PROPOSTAS

SÚMULA DO PROCESSO DE CLASSIFICAÇÃO E PREMIAÇÃO FINAL

Para a classificação e premiação final o Júri adotou os seguintes critérios básicos de análise comparativa:

- Para o modo “Jogos”:
- Conceito de operação
- Conceito de logística e de transporte
- Segurança
- Implantação dos equipamentos esportivos
- Vivência dos espectadores
- Viabilidade construtiva e financeira

- Para o modo “Legado” (após 2016):
- Distribuição do solo (40% para o COT), permeabilidade e preservação, exigidos pelo edital
- Criação de um bairro com autonomia e qualidade
- Sistema viário e rede de infra-estrutura condizente com o do modo “Jogos”
- Transição a partir de 2016, evitando solo sem uso
- Solução de uso com preservação da faixa costeira sobre a lagoa
- Viabilidade de manutenção do COT e do bairro novo

PROCESSO DE JULGAMENTO DAS PROPOSTAS SÚMULA DA PREMIAÇÃO FINAL

Menções

3ª Menção: Projeto 134

Bom aproveitamento da linha costeira sobre a Lagoa; esplanada pública propiciando visão limitada do conjunto; acessos corretos aos equipamentos; IBC-MPC insuficientes e escasso aproveitamento imobiliário da frente sobre a avenida, no Modo “Legado”.

2ª Menção: Projeto 102

Boa colocação dos IBC-MPC; bom espaço para a vivência dos espectadores; para o Modo “Legado” proposta difícil de quadras e escassa valorização imobiliária da Av. Abelardo Bueno.

1ª Menção: Projeto 126

Projeto correto; pistas de aquecimento de atletas bem localizadas; parte da circulação é em dois níveis diminuindo a segurança; no Modo “Legado” os longos blocos indicados deveriam ser mudados para ajustar-se à Legislação Municipal.

Premiados

3º Lugar: Projeto 119

Projeto correto de fácil implantação, porém sem o ambiente de vivência espetacular apresentado pelos projetos anteriores; acesso separado para cada equipamento; a disposição dos campos de hóquei poderia ser melhor.



Concurso Internacional para o Plano Geral Urbanístico (*Master Plan*) do Parque Olímpico e Paraolímpico Rio 2016
International Competition for the Rio 2016 Olympic Park Master Plan

2º Lugar: Projeto 131


Acessos para leste e oeste bem resolvidos; esplanada pública abrindo-se gradualmente e alcançando todos os equipamentos, propiciando boa vivência dos espectadores; sistema viário e infra-estrutura do Modo "Legado" não é definido com clareza pelo Modo "Jogos"; bom aproveitamento imobiliário porém sem utilizar plenamente a vista sobre a lagoa.

1º Lugar: Projeto 147

Acessos para leste e para oeste bem resolvidos; o acesso separado de público e de atletas em cada equipamento está bem resolvido, mediante uma via exclusiva que também alimenta os estacionamentos; a esplanada pública oferece espaço adequado para multidões e dá-lhes uma vivência intensa e uma visão quase total do Parque; há engenhosa solução para a transformação das 4 quadras quando da instalação do COT, o qual se restringe a menos de 40% da área; bom aproveitamento imobiliário com vistas para a lagoa, bom aproveitamento ao longo da Av. Abelardo Bueno e centro comercial alcançando uma praça circular; transição simples e bem pensada; aspectos ambientais e tecnológicos bem apontados.

Concurso Internacional para o Plano Geral Urbanístico (*Master Plan*) do Parque Olímpico e Paraolímpico Rio 2016
International Competition for the Rio 2016 Olympic Park Master Plan

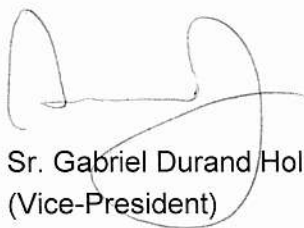
Comissão Julgadora Efetiva



Sr. Jorge Wilhelm
(President)



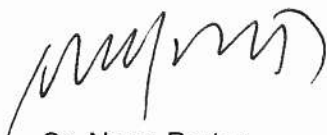
Sr. John Baker



Sr. Gabriel Durand Hollis
(Vice-President)



Sr. Sérgio Dias



Sr. Nuno Portas
(Reporter)



Sr. Flávio Ferreira



Sr. Luis Millet

Comissão Julgadora Suplente



Sr. Christos Kourtis



Sr. Roberto Ainbinder

Sr. Gustavo Nascimento